

Al Dirigente APOS

Piazza Verdi, 3

40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SSD ING-INF/05 BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA

RIF: O18C1I2020/1133

Il sottoscritto Davide Maltoni in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti

Cesena, 29/07/2020

Prof. Davide Maltoni



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SSD ING-INF/05 BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA
RIF: O18C1I2020/1133

VERBALE N. 2

Alle ore 14:30 del giorno 29/07/2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice (nominata con D.R. n. 685 del 15.06.2020) composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Sonia Bergamaschi
- Prof. Davide Maltoni
- Prof. Cesare Stefanelli

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Bergamaschi è collegata in videoconferenza da Olbia

il prof. Maltoni è collegato in videoconferenza da Cesena

il prof. Stefanelli è collegato in videoconferenza da Cesena

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di

astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

A tal proposito il prof. Stefanelli dichiara di essere coautore di 4 pubblicazioni con la candidata Rebecca Montanari. Queste pubblicazioni risalgono al periodo iniziale della carriera della candidata (2003-2006) e costituiscono un piccolo sottoinsieme della produzione scientifica complessiva.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Ilaria Bartolini
2. Mario Bravetti
3. Salvatore Distefano
4. Matteo Golfarelli
5. Rebecca Montanari
6. Giovanni Stea
7. Paolo Torroni

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO Ilaria Bartolini

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 75,22

CANDIDATO Mario Bravetti

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al

candidato PUNTI 74,50

CANDIDATO Salvatore Distefano

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 74,06

CANDIDATO Matteo Golfarelli

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 89,63

CANDIDATO Rebecca Montanari

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 79,79

CANDIDATO Giovanni Stea

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 70,66

CANDIDATO Paolo Torroni

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 69,17

Tutti i candidati hanno raggiunto la soglia di 65 punti e sono collocati in graduatoria. La Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente.

- Matteo Golfarelli
- Rebecca Montanari
- Ilaria Bartolini
- Mario Bravetti
- Salvatore Distefano
- Giovanni Stea
- Paolo Torroni

La Commissione alle ore 16:30 dichiara chiusa la seduta.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Maltoni previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Cesena data, 29/07/2020

Firmato Prof. Davide Maltoni

A handwritten signature in cursive script, reading "Davide Maltoni".

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Sonia Bergamaschi collegato da Olbia

Presente in videoconferenza il Prof. Cesare Stefanelli collegato da Cesena

Nota sulla valutazione della Produzione Scientifica (max. 10 punti). Valida per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione della produzione scientifica complessiva dei candidati ci si è avvalsi degli indicatori bibliometrici (opzione esplicitamente prevista nella scheda di dettaglio allegata al primo verbale). In particolare per ciascuno dei 4 indicatori:

- Citazioni Totali Scholar
- Citazioni Totali Scopus (escluse self-citation)
- H-index Scholar
- H-index Scopus

si è calcolata la media e la deviazione standard sulla popolazione costituita dai 7 candidati e sono stati determinati un minimo (A) e un massimo (B), rispettivamente sottraendo e sommando 3 volte la deviazione standard al valore medio. I valori di A e B sono poi stati utilizzati per riscalarne linearmente l'indicatore del candidato nel range [0,1] (con eventuale clipping per valori esterni al range). I 4 indicatori normalizzati sono poi stati mediati e il valore ottenuto moltiplicato per 10.

È stato aggiunto un punteggio di 2 punti a tutti i candidati, in quanto tutte le produzioni scientifiche sono state considerate consistenti, intense e congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05.

Infine è stato aggiunto un punteggio complessivo compreso tra 0 e 1 qualora nella produzione scientifica del candidato fossero presenti lavori pubblicati in sede di eccellenza E caratterizzati da un elevato numero di citazioni (>100 su Scopus).

Nella scheda di ciascun candidato, sono quantificati nelle note, i valori numerici utilizzati per il calcolo.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Ilaria Bartolini**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	2	co-fondatrice datalab (DISI) e coordinatrice 8 assegnisti di ricerca. Coordina alcuni dottorandi anche di altre istituzioni: HKUST (Hong Kong)
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	1,5	editorial board due riviste fascia media, valutate 0,75 ciascuna
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza interazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	2	chair 2 workshop
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	3,2	1 H2020 (coordinamento EU + locale): 2 punti; 1 FIRB (coordinamento nazionale e locale): 1 punto; 1 FARB (proj. locale): 0,2
Partecipazione progetti: max punti 1	1	7 internazionali (7*0,2 punti)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	3	responsabile 6 convenzioni conto terzi (tot. 155K€)
Per spin off/start-up: max punti 2	0	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	2	3 premi (2 best paper e 1 best presentation). Incentivazione premiale Rettore per prog. Detect.
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	6,04	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. Si evidenziano alcuni lavori eccellenti con elevato numero di citazioni. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 19; H-index Scopus: 15, Citazioni Scopus (escluse self): 784; Citazioni Scholar: 1693
TOTALE	20,74	

Tabella B – valutazione delle pubblicazioni PRESENTATE

TITOLO	ANNO	SEDE	Tipologia	T	M	Autori	A	C1	Quartile SJR in Anno	Classif. GIJ-Grin	C2	TOTALE articolo
A General Framework for Real-time Analysis of Massive Multimedia Streams	2018	Multimedia Systems	Rivista	1	1	2	1	1	Q2		0,6	1,6
Pattern Similarity Search in Genomic Sequences	2016	Transactions on Knowledge and Data Engineering	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
Recommending Multimedia Visiting Paths in Cultural Heritage Applications	2016	Multimedia Tools and Applications	Rivista	1	1	7	0,5	1	Q1		1	1
Domination in the Probabilistic World: Computing Skylines for Arbitrary Correlations and Ranking Semantics	2014	ACM Transactions on Database Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Skyline Processing on Distributed Vertical Decompositions	2013	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
SHIATSU: Tagging and Retrieving Videos without Worries	2013	Multimedia Tools and Applications Journal	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
The Skyline of a Probabilistic Relation	2013	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Collaborative Filtering with Personalized Skylines	2011	IEEE Transactions on Knowledge and Data Engineering	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Query Processing Issues in Region-Based Image Databases	2010	Knowledge and Information Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
The PANDA Framework for Comparing Patterns	2009	Data and Knowledge Engineering	Rivista	1	1	5	0,6	1	Q1		1	1,2
Efficient Sort-based Skyline Evaluation	2008	ACM Transaction on Database Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Flexible Integration of Multimedia Sub-queries with Qualitative Preferences	2007	Multimedia Tools and Applications	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Adaptively Browsing Image Databases with PIBE	2006	Multimedia Tools and Applications	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
WARP: Accurate Retrieval of Shapes Using Phase of Fourier Descriptors and Time Warping Distance	2005	IEEE Transactions on Pattern Analysis and Machine Intelligence	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
FeedbackBypass: A New Approach to Interactive Similarity Query Processing	2001	International Conference on Very Large Data Bases	Conferenza	0,8	1	3	0,8	1		A++	1	1,28
											TOTALE	22,28

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 43,02

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA' DIDATTICA (Max 30 punti)	Punti	Note
Volume attività didattica: con riferimento ad insegnamenti e moduli inerenti il SSD ING-INF/05 impartiti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Max 24 punti.		
0,1 punti per CFU di insegnamenti di cui si è titolare	17,2	172 CFU (escludendo CFU in dottorato e master)
Continuità dell'attività didattica. Max 2 punti	2	Nessuna interruzione di attività didattica
Supervisione tesi. Max 4 punti		
Attività di supervisore diretta e relatore tesi di dottorato: 1 punto ciascuna, con un massimo di 3 punti	3	7 supervisioni
Attività di supervisore di tesi di laurea e di laurea magistrale: 1 punto max	1	76 tesi L e 15 tesi LM
TOTALE	23,2	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	9,00	Collegio docenti di 2 dottorati (4 punti); Giunta dipartimento (1 punto), Delegato scientifico per Unibo (1 punto); Gruppo Tematico di Ateneo ICT (1 punto). Numerose Commissioni CdS (2 punti).
TOTALE	9,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Ilaria Bartolini Punti 75,22

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Mario Bravetti**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	1	Coordinatore piccolo gruppo a cesena (su tema web services)
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	1,5	editorial board due riviste fascia media, valutate 0,75 ciascuna.
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza interazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	4	chair/cochair in 10 conference/workshop
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	2	1 H2020 (coordinamento locale): 1 punto + 2 COST Action (co-leader locale): 0,5+0,5
Partecipazione progetti: max punti 1	1	8 internazionali (8*0,2 punti)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	0	
Per spin off/start-up: max punti 2	0,5	ruolo nascita ItalianaSoftware (0,5)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	1	1 best thesis award (international).
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	6,54	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 25; H-index Scopus: 21, Citazioni Scopus (escluse self): 899; Citazioni Scholar: 2241
TOTALE	17,54	

Tabella B – valutazione delle pubblicazioni PRESENTATE

TITOLO	ANNO	SEDE	Tipologia	T	M	Autori	A	C1	Quartile SJR in Anno	Classif. GIJ-Grin	C2	TOTALE articolo
On the Boundary between Decidability and Undecidability of Asynchronous Session Subtyping	2018	Theoretical Computer Science	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
A Petri Net Based Modeling of Active Objects and Futures	2018	Fundamenta Informaticae	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q2		0,6	1,28
Reduction Semantics in Markovian Process Algebra	2018	Journal of Logical and Algebraic Methods in Programming	Rivista	1	1	1	1	1	Q2		0,6	1,6
Undecidability of asynchronous session subtyping	2017	Information and Computation	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q2		0,6	1,28
Adaptable processes	2012	Logical Methods in Computer Science	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
On the expressive power of process interruption and compensation	2009	Mathematical Structures in Computer Science	Rivista	1	1	2	1	1	Q2		0,6	1,6
A theory of contracts for strong service compliance	2009	Mathematical Structures in Computer Science	Rivista	1	1	2	1	1	Q2		0,6	1,6
A Ground-Complete Axiomatization of Finite-State Processes in a Generic Process Algebra	2008	Mathematical Structures in Computer Science	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
A Foundational Theory of Contracts for Multi-party Service Composition	2008	Fundamenta Informaticae	Rivista	1	1	2	1	1	Q2		0,6	1,6
Quantitative Information in the Tuple Space Coordination Model	2005	Theoretical Computer Science	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
A Process-algebraic Approach for the Analysis of Probabilistic Noninterference	2004	Journal of Computer Security	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Discrete Time Generative-Reactive Probabilistic Processes with Different Advancing Speeds	2003	Theoretical Computer Science	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
Performance Measure Sensitive Congruences for Markovian Process Algebra- Performance Measure Sensitive Congruences for Markovian Process Algebras	2003	Theoretical Computer Science	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
Deciding and Axiomatizing Weak ST Bisimulation for a Process Algebra with Recursion and Action Refinement	2002	ACM Transactions on Computational Logic	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
The Theory of Interactive Generalized Semi-Markov Processes	2002	Theoretical Computer Science	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
											TOTALE	25,36

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42,90

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA' DIDATTICA (Max 30 punti)	Punti	Note
Volume attività didattica: con riferimento ad insegnamenti e moduli inerenti il SSD ING-INF/05 impartiti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Max 24 punti.		
0,1 punti per CFU di insegnamenti di cui si è titolare	21,6	216 CFU (escludendo CFU in dottorato e master)
Continuità dell'attività didattica. Max 2 punti	2	Nessuna interruzione di attività didattica
Supervisione tesi. Max 4 punti		
Attività di supervisore diretta e relatore tesi di dottorato: 1 punto ciascuna, con un massimo di 3 punti	3	3 supervisioni
Attività di supervisore di tesi di laurea e di laurea magistrale: 1 punto max	1	20 tesi LM
TOTALE	27,6	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	4,00	Numerose Commissioni interne e attività supporto CdS (QA, Didattica, Orari): 3 punti. Rappresentante Unibo nel GRIN: 1 punto.
TOTALE	4,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Mario Bravetti Punti 74,50

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Salvatore Distefano**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	2	fondatore e coordinatore 2 lab: 1 università di Messina e altro Kazan University - Russia. Su quest'ultimo poche informazioni e non evincibile la consistenza.
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	2	editorial board in 8 riviste di cui 3 di fascia medio/alta. Valutate 0,75 (ciascuna) le 3 di fascia medio/alta e 0,5 (ciascuna) le altre 5.
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza internazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	4	4 chair/co-chair di conf/workshop, 10 chair/co-char Program committee
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	0,7	Non risultano progetti EU di cui è responsabile. Recipient di Fellowship Kazan University: 0,5 + altro progetto locale di Univ. Russa: 0,2
Partecipazione progetti: max punti 1	0,5	2 internazionali (0,2+0,2) + alcuni management committe COST Actions (0,1)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	0	non specificate convenzioni conto terzi nel CV
Per spin off/start-up: max punti 2	1,5	confounder 1 startup (1); scientific board di 2 startup (0,25+0,25)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	1	1 best paper award.
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	7,46	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 27; H-index Scopus: 22, Citazioni Scopus (escluse self): 1396; Citazioni Scholar: 2753
TOTALE	19,16	

Tabella B – valutazione delle pubblicazioni PRESENTATE

TITOLO	ANNO	SEDE	Tipologia	T	M	Autori	A	C1	Quartile SJR in Anno	Classif. GIJ-Grin	C2	TOTALE articolo
Dependability Evaluation with Dynamic Reliability Block Diagrams and Dynamic Fault Trees	2009	IEEE TRANSACTIONS ON DEPENDABLE AND SECURE COMPUTING	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
From UML to Petri Nets: the PCMBased Methodology	2011	IEEE TRANSACTIONS ON SOFTWARE ENGINEERING	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Workload-Based Software Rejuvenation in Cloud Systems	2013	IEEE TRANSACTIONS ON COMPUTERS	Rivista	1	1	5	0,6	1	Q2		0,6	0,96
Dependability assessment of web service orchestrations	2014	IEEE TRANSACTIONS ON RELIABILITY	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Stochastic Evaluation of QoS in Service-Based Systems	2013	IEEE TRANSACTIONS ON PARALLEL AND DISTRIBUTED SYSTEMS	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
A Crowd-Cooperative Approach for Intelligent Transportation Systems	2017	IEEE TRANSACTIONS ON INTELLIGENT TRANSPORTATION SYSTEMS	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Enabling Workload Engineering in Edge, Fog, and Cloud Computing through OpenStack-based Middleware	2019	ACM TRANSACTIONS ON INTERNET TECHNOLOGY	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Automating IoT Data-Intensive Application Allocation in Clustered Edge Computing	2019	IEEE TRANSACTIONS ON KNOWLEDGE AND DATA ENGINEERING	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
Stream Processing on Clustered Edge Devices	2020	IEEE Transactions on Cloud Computing	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
An SLA- based Broker for Cloud Infrastructures	2012	Journal of Grid Computing	Rivista	1	1	8	0,4	1	Q2		0,6	0,64
Data Processing in Cyber-Physical-Social Systems Through Edge Computing	2018	IEEE ACCESS	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
I/Ocloud: Adding an IoT dimension to cloud infrastructures	2018	IEEE COMPUTER	Rivista	1	1	5	0,6	1	Q1		1	1,2
Mobile CrowdSensing as a Service: a platform for applications on top of Sensing Clouds	2016	FUTURE GENERATION COMPUTER SYSTEMS	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
Hierarchical data fusion for Smart Healthcare	2019	JOURNAL OF BIG DATA	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
A Utility Paradigm for IoT: the Sensing Cloud	2015	Pervasive and Mobile Computing	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
											TOTALE	22,4

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 41,56

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA' DIDATTICA (Max 30 punti)	Punti	Note
Volume attività didattica: con riferimento ad insegnamenti e moduli inerenti il SSD ING-INF/05 impartiti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Max 24 punti.		
0,1 punti per CFU di insegnamenti di cui si è titolare	22,5	Il candidato non indica ne CFU ne durata corsi in ore rendendo impossibile una valutazione puntuale del volume di attività didattiche. La commissione valuta comunque l'attività didattica del candidato, stimando, sulla base della sua esperienza, la durata dei corsi a partire dagli argomenti e dalla durata di corsi in altre università (non sono conteggiati corsi in Master e PhD).
Continuità dell'attività didattica. Max 2 punti	1	Nel periodo iniziale della carriera (dal 2005 al 2011) l'attività didattica non è sempre continua.
Supervisione tesi. Max 4 punti		
Attività di supervisore diretta e relatore tesi di dottorato: 1 punto ciascuna, con un massimo di 3 punti	3	9 supervisioni
Attività di supervisore di tesi di laurea e di laurea magistrale: 1 punto max	1	14 tesi LM
TOTALE	27,5	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	5,00	Si evince partecipazione a: Giunta di dipartimento (1 punto), Commissione Paritetica (1 punto), Alcune Commissioni Interne (Didattica, Qualità, Tirocini): 2 punti + alcune rappresentanze: 1 punto.
TOTALE	5,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Salvatore Distefano Punti 74,06

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Matteo Golfarelli**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	2	fondatore lab BIG (business Intelligence Group a Cesena) con supervisione 12 assegnisti di ricerca.
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	2	editorial board in 6 riviste di cui 3 di fascia medio/alta. Valutate 0,75 (ciascuna) le 3 di fascia medio/alta e 0,5 (ciascuna) le altre 3.
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza internazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	4	7 chair/co-chair di conf/workshop, 11 chair/co-char Program committee
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	2,7	1 H2020 (1 punto), 3 Regionali (3*0,5), 1 competitivo locale (0,2)
Partecipazione progetti: max punti 1	0,6	3 internazionali (3*0,2)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	3	Responsabile 15 convenzioni conto terzi (introiti per 319K€)
Per spin off/start-up: max punti 2	1,25	socio di spin-off Keisna (1); comitato scientifico di incubatore impresa (0,25)
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	1	1 premio: Outstanding Leadership Award:(DOLAP)
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	10,00	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. Si evidenziano alcuni lavori eccellenti con elevato numero di citazioni. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 36; H-index Scopus: 23, Citazioni Scopus (escluse self): 2011; Citazioni Scholar: 5695
TOTALE	26,55	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	9,00	Collegio docenti in 2 dottorati (Bologna e Bolzano): 4 punti, Giunta di dipartimento: 1 punto. Numerose commissioni CdS (Didattica, Laboratori, QA, ecc.): 3 punti. Alcune rappresentanze per Unibo: 1 punto.
TOTALE	9,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Matteo Golfarelli Punti 89,63

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Rebecca Montanari**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	0	Sebbene siano evidenziate numerose collaborazioni con centri di ricerca non si evincano dal CV attività di organizzazione e direzione (se non all'interno di progetti competitivi conteggiati a parte in questa valutazione)
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	2	editorial board in 3 riviste, di cui due di fascia media. Valutate 0,75 (ciascuna) le 2 di fascia media e 0,5 (ciascuna) le rimanenti.
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza internazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	2	2 chair/co-chair di conf/workshop
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	3,2	4 Nazionali (4*0,5), 2 Regionali (2*0,5), 1 Locale (0,2)
Partecipazione progetti: max punti 1	1	9 internazionali (9*0,2)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	3	Responsabile 3 convenzioni conto terzi (introiti per 240K€)
Per spin off/start-up: max punti 2	0	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	1	1 premio: Award for Excellence di una pubblicazione (Internet Reseach Magazine)
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	7,59	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. Si evidenziano alcuni lavori eccellenti con elevato numero di citazioni. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 29; H-index Scopus: 18, Citazioni Scopus (escluse self): 1301; Citazioni Scholar: 3055
TOTALE	19,79	

Tabella B – valutazione delle pubblicazioni PRESENTATE

TITOLO	ANNO	SEDE	Tipologia	T	M	Autori	A	C1	Quartile SJR in Anno	Classif. GIJ-Grin	C2	TOTALE articolo
Dynamic Binding in Mobile Applications: a Middleware Approach	2003	IEEE Internet Computing	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Taking Back Cyberspace	2003	IEEE Computer	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Context-aware Middleware for Resource Management in the Wireless Internet	2003	IEEE Transactions on Software Engineering	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Policy-based Dynamic Reconfiguration of Mobile Code Applications	2004	IEEE Computer	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
A Mobile Computing Middleware for Location- and Context-Aware Internet Data Services	2006	ACM Transactions on Internet Technology	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Context-aware Middleware Solutions for Any-time and Any-where Emergency Assistance to Elderly People	2006	IEEE Communications Magazine	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Context-aware Semantic Discovery for Next Generation Mobile Systems	2006	IEEE Communications Magazine	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Enabling Secure Service Discovery in Mobile Healthcare Enterprise Networks	2009	IEEE Wireless Communications	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
What's on Users' Minds? Toward a Usable Smart Phone Security Model	2009	IEEE Pervasive Computing	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Socio-Technical Awareness to Support Recommendation and Efficient Delivery of IMS-Enabled Mobile Services	2012	IEEE Communications Magazine	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Mobile Social Networking Middleware: A Survey	2013	Pervasive and Mobile Computing	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Crowdsensing in Urban areas for city-scale mass gathering management: Geofencing and activity recognition	2014	IEEE Sensors Journal	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
Scalable and mobile context data retrieval and distribution for community response heterogeneous wireless networks	2016	IEEE Communications Magazine	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Mobile Cloud Support for Semantic-Enriched Speech Recognition in Social Care	2019	IEEE Trans. Cloud Computing	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
A Pre-Filtering Approach for Incorporating Contextual Information Into Deep Learning Based Recommender Systems	2020	IEEE Access	Rivista	1	1	7	0,5	1	Q1		1	1
											TOTALE	22,6

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42,39

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA' DIDATTICA (Max 30 punti)	Punti	Note
Volume attività didattica: con riferimento ad insegnamenti e moduli inerenti il SSD ING-INF/05 impartiti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Max 24 punti.		
0,1 punti per CFU di insegnamenti di cui si è titolare	22,4	224 CFU
Continuità dell'attività didattica. Max 2 punti	2	Buona continuità, considerando un solo anno di stop per maternità
Supervisione tesi. Max 4 punti		
Attività di supervisore diretta e relatore tesi di dottorato: 1 punto ciascuna, con un massimo di 3 punti	3	7 supervisioni (di cui 4 tutor)
Attività di supervisore di tesi di laurea e di laurea magistrale: 1 punto max	1	50 tesi LM
TOTALE	28,4	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	9,00	Membro collegio dottorato Bologna: 2 punti. Responsabile CIRI-ICT (sede Bologna) e membro giunta CIRI-ICT: 2 punti. Numerose commissioni di dipartimento e Cds (QA, Didattica, Ammissioni e Trasferimenti, Erasmus, ecc.): 3 punti. Membro tutor committee Collegio Superiore: 1 punto. Altri servizi internazionalizzazione per Unibo: 1 punto.
TOTALE	9,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Rebecca Montanari Punti 79,79

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Giovanni Stea**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	2	Coordina laboratorio Networking and Cloud Computing: Univ. Pisa con supervisione numerosi assegnisti e dottorandi.
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	1,75	editorial board in 3 riviste, di cui una di fascia media. Valutata 0,75 quella di fascia media e 0,5 (ciascuna) le rimanenti.
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza interazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	4	5 chair/co-chair di conf/workshop; 1 PC char
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	2,5	2 Europei (2 punti), 1 Regionale (0,5 punti)
Partecipazione progetti: max punti 1	0,4	2 internazionali (2*0,2)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	3	Responsabile 8 convenzioni conto terzi con importanti aziende (introiti non quantificati)
Per spin off/start-up: max punti 2	0	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	1	1 premio: Fellow EAI
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	5,45	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 21; H-index Scopus: 16, Citazioni Scopus (escluse self): 814; Citazioni Scholar: 2013
TOTALE	20,10	

Tabella B – valutazione delle pubblicazioni PRESENTATE

TITOLO	ANNO	SEDE	Tipologia	T	M	Autori	A	C1	Quartile SJR in Anno	Classif. GII-Grin	C2	TOTALE articolo
SAPIENT: enabling real-time monitoring and control in the Future Communication Infrastructure of Air Traffic Management	2020	IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
D2D Communications for Large-Scale Fog Platforms: Enabling Direct M2M Interactions	2018	IEEE Vehicular Technology Magazine	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
Practical feasibility, scalability and effectiveness of coordinated scheduling algorithms in cellular networks towards 5G	2018	Elsevier Journal of Network and Computer Applications	Rivista	1	1	7	0,5	1	Q1		1	1
A scalable data-plane architecture for one-to-one device-to-device communications in LTE-Advanced	2018	Elsevier Computer Networks	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Delay-constrained Routing Problems: Accurate Scheduling Models and Admission Control	2017	Elsevier Computers & Operations Research	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Resource allocation for network-controlled device-to-device communications in LTE-Advanced	2017	Springer Wireless Networks	Rivista	1	1	5	0,6	1	Q2		0,6	0,96
Exact Worst-case Delay in FIFO-multiplexing Feed-forward Networks	2015	IEEE/ACM Transactions on Networking	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
A comprehensive simulation analysis of LTE Discontinuous Reception (DRX)	2014	Elsevier Computer Networks	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
Optimal joint routing and link scheduling for real-time traffic in TDMA Wireless Mesh Networks	2013	Elsevier Computer Networks	Rivista	1	1	5	0,6	1	Q1		1	1,2
A Methodology for Computing End-to-end Delay Bounds in FIFO-multiplexing Tandems	2008	Elsevier Performance Evaluation	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Design and Performance Analysis of the Real-Time HCCA Scheduler for IEEE 802.11e WLANs	2007	Elsevier Computer Networks	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Tight End-to-end Per-flow Delay Bounds in FIFO Multiplexing Sink-tree Networks	2006	Elsevier Performance Evaluation	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q1		1	1,6
Tradeoffs between Low Complexity, Low Latency and Fairness with Deficit Round Robin Schedulers	2004	IEEE/ACM Transactions on Networking	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Design and Performance Analysis of the Generalized Timed Token Service Discipline	2004	IEEE Transactions on Computers	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
Eligibility-Based Round Robin for Fair and Efficient Packet Scheduling in Interconnection Networks	2004	IEEE Transactions on Parallel and Distributed Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
											TOTALE	22,76

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42,86

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA' DIDATTICA (Max 30 punti)	Punti	Note
Volume attività didattica: con riferimento ad insegnamenti e moduli inerenti il SSD ING-INF/05 impartiti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Max 24 punti.		
0,1 punti per CFU di insegnamenti di cui si è titolare	13,3	133 CFU equivalenti calcolati tenendo conto del monte ore e dei CFU totali dei corsi indicati nel CV.
Continuità dell'attività didattica. Max 2 punti	0,5	Si vince un periodo 4 anni (dal 2010 al 2014) in cui non sono stati tenuti corsi
Supervisione tesi. Max 4 punti		
Attività di supervisore diretta e relatore tesi di dottorato: 1 punto ciascuna, con un massimo di 3 punti	3	5 supervisioni
Attività di supervisore di tesi di laurea e di laurea magistrale: 1 punto max	1	31 tesi LM
TOTALE	17,8	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	10,00	CdA Univ. Pisa - 2 mandati (6 punti). Cda Univ. Pisa University Press (1 punto). Servizi per l'ateneo (analisi ranking): 1 punto, alcune commissioni (Orario, Orientamento): 2 punti
TOTALE	10,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Giovanni Stea Punti 70,66

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Paolo Torroni**

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

Tabella A - Attività

ATTIVITA' RICERCA (Max 30 punti)	Punti	Note
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Max punti 4.		
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi: max punti 2	2	Coordina gruppo di ricerca (natural language processing/argument mining) a partire dal 2015, nel quale sono inseriti assegnisti e dottorandi
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di rivista internazionale: max punti 2	2	editorial board in 4 riviste, di cui 1 di fascia media. Valutata 0,75 quella di fascia media e 0,5 (ciascuna) le 3 rimanenti.
Organizzazione di conferenze o workshop di rilevanza interazionale con il ruolo di general chair (o general co-chair) oppure di chair (co-chair) del comitato di programma. Max. Punti 4		
Per ogni conferenza: max punti 1	4	9 chair/co-chair di conf/workshop + 1 chair/cochair di PC
Responsabilità scientifica e partecipazione per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione fra pari. Max punti 5		
Responsabilità progetti: max punti 4	1,2	2 Nazionali (2*0,5), 1 Locale (0,2)
Partecipazione progetti: max punti 1	1	7 internazionali (7*0,2) + management committee Cost actions (0,1)
Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di: i) convenzioni conto terzi e ii) partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off, start-up). Max punti 5		
Per convenzioni conto terzi: max punti 3	1	Evidenza nel CV alcune collaborazioni con Aziende, ma non si evince dal CV se è responsabile dei contratti conto terzi, oppure se partecipa alle attività.
Per spin off/start-up: max punti 2	0	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max punti 2.		
Per ogni premio: max punti 1	2	2 premi: Best Paper Award
Produzione scientifica (max. 10 punti)		
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/05 e la continuità temporale della stessa. Sono anche considerati indicatori bibliometrici.	8,67	L'attività scientifica è consistente, intensa e congruente con il SSD ING-INF/05. Si evidenziano alcuni lavori eccellenti con elevato numero di citazioni. I principali indicatori bibliometrici sono: H-index Scholar: 30; H-index Scopus: 22, Citazioni Scopus (escluse self): 1301; Citazioni Scholar: 3055
TOTALE	21,87	

Tabella B – valutazione delle pubblicazioni PRESENTATE

TITOLO	ANNO	SEDE	Tipologia	T	M	Autori	A	C1	Quartile SJR in Anno	Classif. GII-Grin	C2	TOTALE articolo
Parallellizing machine learning as a service for the end-user	2020	Future Generation Computer Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q1		1	1,6
The force awakens: Artificial intelligence for consumer law	2020	Journal of Artificial Intelligence Research	Rivista	1	1	7	0,5	1	Q1		1	1
Comodo: collaborative monitoring of commitment delegations	2018	Expert Systems with Applications	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
Argument mining from speech: Detecting claims in political debates	2016	AAAI Conference on Artificial Intelligence	Conferenza	0,8	1	2	1	1		A++	1	1,6
Argumentation mining: State of the art and emerging trends	2016	ACM Transactions on Internet Technology	Rivista	1	1	2	1	1	Q2		0,6	1,6
MARGOT: A web server for argumentation mining	2016	Expert Systems with Applications	Rivista	1	1	2	1	1	Q1		1	2
Constraint detection in natural language problem descriptions	2016	International Joint Conference on Artificial Intelligence	Conferenza	0,8	1	3	0,8	1		A++	1	1,28
Context-independent claim detection for argument mining	2015	International Joint Conference on Artificial Intelligence	Conferenza	0,8	1	2	1	1		A++	1	1,6
Representing and monitoring social commitments using the event calculus	2013	Autonomous Agents and Multi-Agent Systems	Rivista	1	1	4	0,8	1	Q2		0,6	1,28
Commitment tracking via the reactive event calculus	2009	International Joint Conference on Artificial Intelligence	Conferenza	0,8	1	4	0,8	1		A++	1	1,28
Verifiable agent interaction in abductive logic programming: the SCIFF framework	2008	ACM Transactions on Computational Logic	Rivista	1	1	6	0,6	1	Q1		1	1,2
Argumentation in the semantic web	2007	IEEE Intelligent Systems	Rivista	1	1	3	0,8	1	Q2		0,6	1,28
Computational logic in multi-agent systems: Recent advances and future directions	2004	Annals of Mathematics and Artificial Intelligence	Rivista	1	1	1	1	1	Q2		0,6	1,6
Minimally intrusive negotiating agents for resource sharing	2003	International Joint Conference on Artificial intelligence	Conferenza	0,8	1	3	0,8	1		A++	1	1,28
A study on the termination of negotiation dialogues	2002	International Conference on Autonomous agents and Multi-Agent Systems	Conferenza	0,8	1	1	1	1		A+	1	1,6
											TOTALE	22,2

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 44,07

Attività didattica (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA' DIDATTICA (Max 30 punti)	Punti	Note
Volume attività didattica: con riferimento ad insegnamenti e moduli inerenti il SSD ING-INF/05 impartiti in Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Max 24 punti.		
0,1 punti per CFU di insegnamenti di cui si è titolare	12,1	121 CFU
Continuità dell'attività didattica. Max 2 punti	1,5	Buona continuità, dopo inizio carriera un solo anno senza attività didattiche
Supervisione tesi. Max 4 punti		
Attività di supervisore diretta e relatore tesi di dottorato: 1 punto ciascuna, con un massimo di 3 punti	1,5	1 come relatore, 1 come tutor
Attività di supervisore di tesi di laurea e di laurea magistrale: 1 punto max	1	18 tesi LM negli ultimi 5 anni
TOTALE	16,1	

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

ATTIVITA' ISTITUZIONALI (Max 10 punti)	Punti	Note
È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.	9,00	Vice-coordinatore laurea int. AI (e delegato del direttore per sua costituzione): 2 punti. Partecipazione a collegio 2 dottorati: 4 punti. Consiglio scientifico collegio Superiore (Unibo): 1 punto. Varie commissioni (didattica, AQ, web): 2 punti.
TOTALE	9,00	

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Paolo Torroni Punti 69,17

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SSD ING-INF/05 BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2020 DAL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA
RIF: O18C1I2020/1133

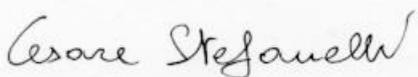
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Cesare Stefanelli, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 426 del 09/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Cesena dalle ore 14:30 alle ore 16:30 del giorno 29/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Davide Maltoni.

In fede

Prof. Cesare Stefanelli

A handwritten signature in black ink that reads "Cesare Stefanelli". The signature is written in a cursive style and is placed on a light grey rectangular background.

Allegata copia documento di riconoscimento

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE
CONCORSUALE 09/H1 SSD ING-INF/05 BANDITA CON DR 426 DEL 09/04/2020 DAL
DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – SCIENZA E INGEGNERIA
RIF: O18C1I2020/1133

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sonia Bergamaschi, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 2 posti bandita con DR n 426 del 09/04/2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Olbia dalle ore 14:30 alle ore 16:30 del giorno 29/07/2020.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 29/07/2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Davide Maltoni.

In fede



Prof.ssa Sonia Bergamaschi

Allegata copia documento di riconoscimento